**CUESTIONARIO PARA LOS COORDINADORES**

**&**

**FORMULARIO DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO**

Este documento consta de dos partes

1) **un cuestionario** para los coordinadores del proyecto (que incluye preguntas sobre los diferentes criterios e indicadores relativos al proyecto; en **color azul** en la plantilla). Cada pregunta va seguida de la **evaluación** por parte del Comité Cientifico Técnico (CCT) (en **color verde** en la plantilla).

2) Un **resumen** final con recomendaciones

**Los coordinadores de los proyectos deben rellenar el cuestionario (parte azul) y realizar una autoevaluación antes de presentar formalmente el proyecto al STC**

**Información de la convocatoria:secretariat@4p1000.org**

<https://4p1000.org/actuar/convocatoria-de-proyectos/convocatoria-de-proyectos-2023/?lang=es>

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |
| --- |
| DATOS DEL PROYECTO |
| COORDINADOR |
| Nombre y apellidos |  |
| Posicion |  |
| Institucion |  |
| Direccion |  | Codigo Postal  |  |
| Pais |  |  |  |
| Telefono/Fax |  |  |  |
| Mail |  |
| PROJECTO |
| Titulo |  |
| Acronimo |  |
| Area/Region/Pais |  |
| Duracion |  | Fecha Inicial  |  |

 |

**PROCEDIMIENTO GENERAL**

La evaluación de los proyectosconsta de cuatro pasos secuenciales, definiéndose cada paso por una categoría de criterio de referencia distinta. **La evaluación pasará al siguiente paso solo si se cumplen los criterios para el paso anterior**. De lo contrario, el solicitante del proyecto será informado de las razones por las cuales el proyecto no se va a seguir evaluando A continuación, dependiendo del nivel de información técnica disponible, y de la experiencia dentro del STC, se brindará asesoramiento técnico al solicitante para mejorar y revisar el proyecto. Si se supera con éxito el Paso 1, se completará el Paso 2 y, si se supera este segundo paso, la evaluación del proyecto SOC pasará al tercer y cuarto paso de la evaluación.

**Paso 1:** Se usarán **criterios de salvaguardia** para garantizar que las acciones encaminadas a incrementar el SOC no restrinjan los derechos humanos ni afecten negativamente a los derechos a la tierra y a la reducción de la pobreza. Si un proyecto SOC o una actividad de proyecto SOC no cumple todos los criterios de salvaguardia, el STC detendrá la evaluación del proyecto o la actividad de proyecto correspondiente, informando a los titulares de los proyectos.

**Paso 2:** Se utilizarán **criterios directos de referencia** para evaluar los efectos directos de los proyectos en i) las reservas de SOC y la degradación de la tierra (ODS 15), ii) la adaptación al cambio climático y (iii) la mitigación del cambio climático (ODS 13), y iv) la seguridad alimentaria (SDG 2). Si un proyecto o actividad no tiene un impacto positivo en al menos uno de los cuatro criterios de referencia , el STC no seguirá adelante con la evaluación del proyecto o la actividad.

**Paso 3**: Se utilizarán **criterios indirectos de referencia** para evaluar los efectos indirectos de los proyectos en una serie de medidas económicas, sociales y ambientales, incluido el bienestar (ODS 12), la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas (ODS 15), los ciclos del agua y los nutrientes (ODS 6), etc. Si, comparado con una línea base, es probable que el proyecto genere fuertes impactos negativos en las dimensiones sociales, económicas o ambientales, se evaluará negativamente según los criterios correspondientes

**Paso 4:** Se utilizarán **criterios transversales** para revisar las **partes horizontales** de los proyectos, entre las que se encuentran el entrenamiento y el desarrollo de capacidades, y los enfoques participativos y socialmente inclusivos

Los proyectos que se hayan sometido a la evaluación completa, pasando los cuatro pasos, también recibirán recomendaciones para que realicen mejoras adicionales. Una descripcion corta de los proyectos que cumplan los objetivos de la Iniciativa 4 por 1000 se introducira en el sitio web de la Iniciativa.

**La Iniciativa "4 por 1000" no se compromete a garantizar la financiación de los proyectos.**

**Se ruega a los coordinadores de los proyectos que rellenen el cuestionario con la maxima informacion que dispongan. La evaluacion del proyecto va a depender de la informacion suministrada**

PASO 1-CRITERIOS DE SALVAGUARDIA

La evaluación garantizará la coherencia con la declaración de París de la Iniciativa 4 por 1000, que "recuerda la necesidad de proteger los derechos legítimos de la tierra, incluidos los derechos informales, y a sus titulares, en coherencia con las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional (CSA 2012) y los Principios para la inversión responsable en la agricultura y los sistemas alimentarios (CSA 2014)".

|  |
| --- |
| *CUESTIONARIO A RELLENAR POR EL COORDIANDOR DEL PROYECTO*Hay evidencia que sugiera que este proyecto puede tener algun impacto negativo en **1.1.- Los derechos humanos** (infancia, género, minorias, trabajo a la fuerza o mal pagado) SI □ NO □**1.2.- Los derechos en la propiedad de la tierra** (acaparamiento de tierras, conflictos, desplazamiento de la poblacion, litigacion, equidad) SI □ NO □**1.3.- El alivio de la probreza** (Ingresos de los agricultores, subsidios, impuestos, empleo, otros ingresos.) SI □ NO □***Por favor indique la justificación de cada una de sus respuestas.******Si el proyecto tiene algún impacto positivo en alguno de los criterios, por favor expliquelo*** |
|  |  |  |
|  | 1.11.21.3 |  |

**Referencias**

Human rights (UN): International Covenant on Civil and Political Rights (<https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>), International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (<https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx>) , ILO Convention 169 relative to Indigenous and Tribal People (<https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuideIPleaflet8en.pdf>) , Guiding Principles on Business and Human Rights (<https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf>)

Local tenure rights: International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR), art. 2.1 (<https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx>); Committee on World Food Security Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure (<http://www.fao.org/tenure/voluntary-guidelines/en/>)

Land use: Free Prior and Informed Consent principles, UN REDD guidelines .

|  |
| --- |
| *EVALUACION A RELLENAR POR EL EVALUADOR*De acuerdo con la informacion suministrada piensa aue este Proyecto puede tener algun impacto negativo en 1.1.- **Los derechos** humanos (infancia, género, minorias, trabajo a la fuerza o mal pagado) SI □ NO □**1.2.- Los derechos en la propiedad de la tierra** (acaparamiento de tierras, conflictos, desplazamiento de la poblacion, litigacion, equidad) SI □ NO □**1.3.- El alivio de la probreza** (Ingresos de los agricultores, subsidios, impuestos, empleo, otros ingresos.) SI □ NO □Por favor indique las razones en caso de que la respuesta sea SI. |
|  |  |  |
|  | 1.1.-1.2.-1.3.- |  |

# PASO 2-CRITERIOS DIRECTOS

**POR FAVOR, TENGA EN CUENTA QUE SI EL PROYECTO NO CONTRIBUYE, CON UN IMPACTO POSITIVO EN EL CARBONO ORGÁNICO DEL SUELO (IE REDUCE LAS PERDIDAS DE SOC, O AUMENTA EL SOC, COMPARANDO CON LAS PRACTICAS HABITUALES) Y VA DIRIGIDO A TENER IMPACTOS POSITIVOS EN LOS OTROS CRITERIOS DIRECTOS DE REFERENCIA LA EVALUACION NO CONTINUARA (tenga en cuenta la posible incertidumbre sobre si el impacto positivo del SOC se logrará con éxito (por ejemplo, debido a la sequía, los incendios, etc.), por lo que el proyecto puede aspirar a contribuir, pero no puede garantizar el resultado).**

Los **criterios directos** se utilizan para evaluar los efectos directos de los proyectos sobre i) el carbono orgánico del suelo y la neutralidad de la degradación de la tierra (ODS 15), ii) la adaptación al cambio climático y, iii) la mitigación del cambio climático (ODS 13), y iv) la seguridad alimentaria (ODS 2) en el **paso 2** de la evaluación de un proyecto.

**Referencias**

FAO. 2020. A protocol for measurement, monitoring, reporting and verification of soil organic carbon in agricultural landscapes – GSOC-MRV Protocol. Rome. <https://doi.org/10.4060/cb0509en>

Voluntary Guidelines for Sustainable Soil Management. ITPS, Global Soil Partnership and FAO, Rome 2017.

IPCC (2006). IPCC Guidelines for national greenhouse gas inventories. Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, Cambridge, UK: Cambridge University Press. (<https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/vol4.html>)

Mohr, A., Beuchelt, T., Schneider, R., & Virchow, D. (2016). Food security criteria for voluntary biomass sustainability standards and certifications. *Biomass and Bioenergy*, *89*, 133-145.

Herramientas para estimar el balance de carbono:

* Carbon Benefits Project (<https://cbp.nrel.colostate.edu/>)
* EX-Ante Carbon balance tool (EX-ACT) by FAO (http://www.fao.org/tc/exact/outil-ex-act)

**2.1 Conservacion del suelo y degradacion de la tierra**

|  |
| --- |
| *CUESTIONARIO A RELLENAR POR EL COORDIANDOR DEL PROYECTO* 1. Describa los cambios en las prácticas de gestión y/o nuevas prácticas previstos por el proyecto..
 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | 1. Indicar la fracción de terreno bajo prácticas reconocidas de conservación: restauración antes y después de la implementación del proyecto. Definir claramente el impacto de cada práctica de restauración en el resultado de la mitigación.
 |  |
|  |  |  |
| C- Describa cómo se garantizará que las prácticas continúen aplicándose una vez finalizado el proyecto.  |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| *EVALUACION A RELLENAR POR EL EVALUADOR*1. ¿Cómo y en qué medida las actividades del proyecto contribuyen a reducir la degradación de la tierra y el suelo en ha y en el grado de degradación, p. ej. en 100 ha que proporcion de tierras pasara de estar gravemente degradada a moderadamente degradada?¿Cree que las prácticas se mantendrán durante la duración del proyecto y en el tiempo posterior?
 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | 1. Otros comentarios
 |  |
|  |  |  |
|  |

**Califique el indicador como 5 (excelente), 4 (bueno), 3 (bastante bueno), 2 (insuficiente), 1 (no aplicable) considerando sus comentarios**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5 □** | **4 □** | **3 □** | **2 □** | **1 □** |

**2.2 Aumento del contenido de carbon organico del suelo**

**La medición de las existencias de SOC (o al menos el suministro de información sobre el SOC inicial en la zona del proyecto) es obligatoria.**

|  |
| --- |
| *CUESTIONARIO A RELLENAR POR EL COORDIANDOR DL PROYECTO* A- ¿Cuáles son los métodos utilizados para medir o estimar las existencias de SOC? (por ejemplo, la técnica para medir el contenido de SOC, la densidad aparente y el fragmento grueso; extracción de valores de informes o publicaciones; detección remota,….).  |
|  |  |  |
|  | Indique el SOC inicial medido/estimado (si se dispone de información, añada filas para las diferentes profundidades del suelo según sea necesario)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Año (y mes) | Contenido de SOC [unidad] | Densidad aparente [unidad] | Fragmentos gruesos [unidad] | Contenido de SOC [unidad] | Profundidad del suelo [unidad] |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Si calculó las existencias de SOC a partir del contenido de SOC, la densidad aparente, los fragmentos gruesos y la profundidad del suelo, proporcione la fórmula que utilizó y, si está disponible, la referencia de la fórmula: |  |
|  |  |  |
|  |

|  |
| --- |
| B- ¿Cómo se espera que las actividades del proyecto afecten positivamente el secuestro de SOC (manteniendo o aumentando los niveles de SOC)?). Describa por separado cada actividad |
|  |  |  |
|  | C-En qué referencia o publicación se basa esta expectativa?  |  |
|  |  |  |
| D- Proporcione la fuente de información para la línea de base (medición propia, informe, mapa,...) |
|  |  |  |
| E- Por favor, facilite detalles sobre los cambios relativos del stock de SOC por año (% o por mil) en comparación con la línea de base  |
|  |  |  |
| F-Por favor, indique la permanencia prevista del SOC almacenado adicionalmente a través de las actividades del Proyecto  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| *EVALUACION A RELLENAR POR EL EVALUADOR*A- Por favor indique si el proyecto va a aumentar las existencias de SOC. |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | B- Indique la idoneidad de los métodos utilizados para medir o estimar las existencias de SOC |  |
|  |  |  |
| C- Indique si y cómo el proyecto lleva a cambios relativos en las existencias de SOC por año (% o por mil) en comparación con la línea de base. |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| D- ¿Cuáles son los riesgos relacionados con la permanencia de SOC en el marco de este proyecto? |
|  |  |  |
| E- Basandose en las respuestas de las secciones 2.1 y 2.2, ¿considera usted que el proyecto logrará un secuestro de SOC adicional en comparación con un escenario sin implementación del proyecto? |
|  |  |  |
| F-Otros comentarios |
|  |  |  |

**Califique el indicador como 5 (excelente), 4 (bueno), 3 (bastante bueno), 2 (insuficiente), 1 (no aplicable) considerando sus comentarios**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **A □** | **B □** | **C □** | **D □** | **NA □** |

**2.3.- Otras emsiones reducidas. Mitigación del cambio climático.**

|  |
| --- |
| *CUESTIONARIO A RELLENAR POR EL COORDIANDOR DEL PROYECTO* A- ¿Pretende medir las emisiones de CO2, N2O y CH4? En caso afirmativo, ¿qué métodos utilizará?  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | B- ¿Espera que las emisiones de CO2, N2O y CH4 cambien como resultado de las actividades del proyecto? En caso afirmativo, describa cómo afectan las actividades del proyecto a las emisiones y qué metodologías pueden utilizarse para evaluarlas |  |
|  |  |  |
| C- ¿Existe la posibilidad de que aumenten las emisiones fuera del emplazamiento (en otros lugares que no estén directamente relacionados con los suelos afectados por las actividades del proyecto) como resultado de las actividades del proyecto (por ejemplo, a través del aumento/disminución de la demanda de energía fósil mediante cambios en el uso de la maquinaria de la tierra, el aumento/disminución del uso de fertilizantes minerales, el aumento/disminución del número de cabezas de ganado por unidad de tierra, la ampliación/reducción de la zona de regadío, la construcción de nuevas carreteras o edificios)1,2 1 Fugas: El aumento de las emisiones de GEI por parte de las fuentes o la disminución de las reservas de carbono en los reservorios de carbono que se produce fuera de los límites de la actividad de proyecto, que es medible y atribuible a la actividad de proyecto. 2 Efecto rebote: El aumento de la eficiencia de un proceso de producción afecta al sistema productor-consumidor y puede desencadenar un comportamiento adaptativo que compense parte o la totalidad del ahorro inicial de recursos. UNFCCC (2009): Glossary of CDM Terms – Version 10. https://cdm.unfccc.int/Reference/Guidclarif/glos\_CDM.pdf (last accessed October 27, 2021) Paul, Carsten; Techen, Anja-Kristina; Robinson, James Scott; Helming, Katharina (2019): Rebound Effects, in: Agricultural Land And Soil Management: Review And Analytical Framework. Journal Of Cleaner Production, 227, p. 1054-1067. |
|  |  |  |
|  |
|  |

|  |
| --- |
| *EVALUACION A RELLENAR POR EL EVALUADOR*A- ¿Se espera que las emisiones de GEI (CO2, N2O y CH4 en relación con la producción de fertilizantes de fuentes de energía fósiles) resultantes de las actividades del proyecto sean mayores que la cantidad de equivalentes de CO2 secuestrados como SOC (LEAKAGE)? |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | B-Otros comentarios  |  |
|  |  |  |
|  |

**Califique el indicador como 5 (excelente), 4 (bueno), 3 (bastante bueno), 2 (insuficiente), 1 (no aplicable) considerando sus comentarios**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5 □** | **4 □** | **3 □** | **2 □** | **1 □** |

**2.3.- Adaptación al cambio climático y Seguridad alimentaria**

|  |
| --- |
| *CUESTIONARIO A RELLENAR POR EL COORDIANDOR DEL PROYECTO* A- ¿Cuáles son los impactos actuales y/o futuros relacionados con los riesgos climáticos en la zona del proyecto? ¿Qué indicadores utiliza para evaluarlo? |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | 1. ¿Cuáles son los efectos actuales o previstos del cambio climático en la producción agrícola o ganadera?
 |  |
|  |  |  |
|  |

|  |
| --- |
| C - ¿Cómo reducen las actividades estos impactos climáticos? |
|  |
|  |
| D- ¿Qué impacto se espera en los rendimientos y en su estabilidad? |
|  |
| E- ¿Tendrán las actividades del proyecto repercusiones en la calidad de los alimentos producidos en los sistemas agrícolas en cuestión (por ejemplo, afectarán al contenido en nutrientes de los productos vegetales y animales)? |
|  |
| F-¿Tendrán las actividades del proyecto un impacto en el acceso a los alimentos de la población afectada? |
|  |

|  |
| --- |
| *EVALUACION A RELLENAR POR EL EVALUADOR*A- ¿Cree que el proyecto podría llevar a una mejor adaptación del sistema de producción al cambio climático? |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | B-¿Cree que el proyecto podría provocar cambios en el suministro, la estabilidad y el acceso a los productos alimentarios agrícolas? |  |
|  |  |  |
|

|  |
| --- |
| C- ¿Podría el proyecto afectar a la seguridad y calidad de los productos alimentarios agrícolas? |
|  |

 |
|  |
|  |
| Otros comentarios |
|  |

**Califique el indicador como 5 (excelente), 4 (bueno), 3 (bastante bueno), 2 (insuficiente), 1 (no aplicable) considerando sus comentarios**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5 □** | **4 □** | **3 □** | **2 □** | **1 □** |

# paso 3 -CRITERIOS INDIRECTOS

Los **criterios indirectos** se utilizan para evaluar los efectos indirectos de los proyectos SOC en una serie de dimensiones económicas, sociales y medioambientales en el **paso 3** de la evaluación de un proyecto SOC.

Referencias:

Biodiversity criteria for evaluating development assistance projects. World Resources Institute (<https://www.cbd.int/doc/guidelines/fin-wri-gd-lns-en.pdf>; accessed online, Nov. 2, 2017)

Hashimoto, T., Stedinger, J. R., & Loucks, D. P. (1982). Reliability, resiliency, and vulnerability criteria for water resource system performance evaluation. *Water resources research*, *18*(1), 14-20.

Guidelines Poverty and Livelihoods Analysis for Targeting in IFAD-supported Projects (2008) (<https://www.ifad.org/.../b7fc45f9-a4a8-49e3-a12a-00db4b7921f1>; accessed online, Nov. 2, 2017)

|  |
| --- |
| *CUESTIONARIO A RELLENAR POR EL COORDIANDOR DEL PROYECTO* A su entender, ¿cree que este proyecto podría tener impacto positivo / negativ o ningun impacto en**3.1.- Biodiversidad (**biodiversidad del paisaje, diversidad funcional de plantas, especies protegidas patrimoniales y en peligro de extinción, diversidad genética de cultivos y animales**.**) POSITIVO □ NEGATIVO □ NINGUNO □ **3.2.- Recursos hídricos** (infiltración en el suelo, evapotranspiración anual, pérdidas de N / P, pérdidas de pesticidas, fracción de cobertura de árboles) POSITIVO □ NEGATIVO □ NINGUNO □ **3.3.- Bienestar humano y salud de los ecosistemas (**acceso a la educación, acceso a la salud, acceso al saneamiento, acceso a las comunicaciones**).**) POSITIVO □ NEGATIVO □ NINGUNO □ ***Por favor indique los motivos.*** |
|  |  |  |
|  | 3.1.- Antes del proyecto: espacio y tiempo; Durante el proyecto: estudios de los hábitats3.2.- Antes del proyecto: espacio y tiempo; Durante el proyecto: ensayos hidrologicos y de nutrientes3.3.- Ensayos (dar una referencia) |  |

|  |
| --- |
| *EVALUACION A RELLENAR POR EL EVALUADOR*Teniendo en cuenta la informacion suministrada piensa que este proyecto puede tener impacto positivo / negativo o ningun efecto en **3.1.- Biodiversidad (**biodiversidad del paisaje, diversidad funcional de plantas, especies protegidas patrimoniales y en peligro de extinción, diversidad genética de cultivos y animales**.**) POSITIVO □ NEGATIVO □ NINGUNO □ **3.2.- Recursos hídricos** (infiltración en el suelo, evapotranspiración anual, pérdidas de N / P, pérdidas de pesticidas, fracción de cobertura de árboles) POSITIVO □ NEGATIVO □ NINGUNO □ **3.3.- Bienestar humano y salud de los ecosistemas (**acceso a la educación, acceso a la salud, acceso al saneamiento, acceso a las comunicaciones**).**) POSITIVO □ NEGATIVO □ NINGUNO □ ***Por favor, indique las razones***  |
|  |  |  |
|  | 3.1.-3.2.-3.3.- |  |

**Califique el indicador como 5 (excelente), 4 (bueno), 3 (bastante bueno), 2 (insuficiente), 1 (no aplicable) considerando sus comentarios**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5 □** | **4 □** | **3 □** | **2 □** | **1 □** |

# PASO 4 -CRITERIOS TRANSVERSALES

|  |
| --- |
| *CUESTIONARIO A RELLENAR POR EL COORDIANDOR DEL PROYECTO* Los criterios transversales de los proyectos SOC se revisarán, incluyendo la formación y el desarrollo de capacidades, y los enfoques participativos y socialmente inclusivos en el paso 4 de la evaluación de un proyecto SOC.ReferenciasA framework for an inclusive local development policy. Background information. A su entender, ¿cree que este proyecto podría tener impacto NEGATIVO / POSITIVO o NINGUN IMPACTO en**4.1. – Enfoques inclusivos y participativos.** POSITIVO □ NEGATIVO □ NINGUNO □ **4.2.- Desarrollo de capacidades y formacion** POSITIVO □ NEGATIVO □ NINGUNO □ ***Por favor, indique los motivos de sus respuestas.*** |
|  |  |  |
|  | 4.1.- Indique, si es posible, la proporción de partes interesadas que participan en el proyecto y el enfoque adoptado para garantizar la inclusión de la participación. En el caso de los proyectos en curso, deberá facilitarse la referencia de cualquier encuesta4.2.- Indique, si es posible, el número o la proporción de partes interesadas que han recibido formación o han tenido la oportunidad de desarrollar sus capacidades. En el caso de los proyectos en curso, deberá facilitarse la referencia de cualquier encuesta |  |

|  |
| --- |
| *EVALUACION A RELLENAR POR EL EVALUADOR*De acuerdo con la informacion suministrada piensa que este Proyecto puede tener impacto POSITIVO / NEGETIVO o NINGUN IMPACTO en **4.1. – Enfoques inclusivos y participativos.** POSITIVO □ NEGATIVO □ NINGUNO □ **4.2.- Desarrollo de capacidades y formación** POSITIVO □ NEGATIVO □ NINGUNO □ ***Por favor, indique los motivos***  |
|  |  |  |
|  | 4.1.-4.2.- |  |

**Califique el indicador como 5 (excelente), 4 (bueno), 3 (bastante bueno), 2 (insuficiente), 1 (no aplicable) considerando sus comentarios**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5 □** | **4 □** | **3 □** | **2 □** | **1 □** |

# RESUMEN FINAL Y RECOMENDACIONES

# (A RELLENAR POR EL EVALUADOR)

**RESUMEN**

**RECOMENDACIONES**